

Zápis č. 20

z 20. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou,
konaného dne 4.7.2013 v zasedací místnosti OÚ Hradec nad Svitavou

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Zpráva o činnosti rady obce č.56, 57, 58
- 3) Postup obce při pomoci občanům s vybudováním kanalizačních přípojek
- 4) Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky na akci – „Realizace úspor energií na ZŠ a MŠ Hradec nad Svitavou“
- 5) Rozpočtové opatření č.2/2013
- 6) Smlouva o poskytnutí dotace č.OŽPZ/13/21112 - „Kanalizace Hradec nad Svitavou – napojení na ČOV Svitavy“
- 7) Smlouva o poskytnutí finančního grantu ev.č. smlouvy OR/13/21560 - „Když sportuji, nezlobím“
- 8) Smlouva o poskytnutí finančního grantu ev.č.smlouvy OR/13/21811 – „Učíme se pomáhat“
- 9) Prodej pozemku st.899/2 o výměře 14 m²
- 10) Prodej pozemku parc.č.3355/29 o výměře 68 m²
- 11) Prodej pozemku parc.č.8013 o výměře 361 m²
- 12) Prodej pozemku parc.č.1125/2 o výměře 257 m²
- 13) Prodej pozemku parc.č.3350/68 o výměře 16 m²
- 14) Prodej pozemku parc.č.3349/34 o výměře 9 m² a st.958/2 o výměře 15 m²
- 15) Prodej pozemku parc.č.2419/2 o výměře 1969 m²
- 16) Prodej pozemku st.959/2 o výměře 13 m²
- 17) Prodej pozemku st.962/2 o výměře 25 m², p.č.3349/35 o výměře 29 m² a p.č.3349/36 o výměře 4 m²
- 18) Prodej pozemku parc.č.5175 o výměře 186 m²
- 19) Prodej pozemku parc.č.8038 o výměře 1803 m²
- 20) Pronájem pozemku parc.č.1176 o výměře 526 m² a parc.č.1159 o výměře 32 m²
- 21) Diskuse
- 22) Závěr

Začátek: 17.00 hod

Bod 1/ zahájení

Starostka obce přivítala všechny přítomné a zahájila 20. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou.

Přítomní zastupitelé dle prezenze : Ing. Josef Čepička, Pavlína Ducháčková, Jana Klouparová, Karel Nečas, Jaroslav Neděla, Kamil Pavliš, Milouš Růžička, Jan Švrčina, Stanislava Vaněčková, Miroslav Vítek příchod 17:53

Omluveni : Bc.Martin Pavliš, Ing.Vladimír Vybíhal, Milan Vybíhal, Lukáš Zedník

Zapisovatelkou pověřena: Michaela Nečasová

Dle počtu členů starostka konstatuje, že je zastupitelstvo obce usnášeníschopné.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

1a) Usnesení:

zastupitelstvo obce schvaluje hlasování veřejné (9 – 0 – 0)

1b)Usnesení

zastupitelstvo obce schvaluje rozpravu ke každému bodu zvlášť (9 – 0 – 0)

1c) Usnesení:

zastupitelstvo obce schvaluje návrhovou komisi ve složení :

Jana Klouparová	(9 – 0 – 0)
Ing. Josef Čepička	(9 – 0 – 0)
Jaroslav Neděla	(8 – 0 – 1)

1d) Usnesení:

zastupitelstvo obce schvaluje ověřovatele zápisu:

Pavλίna Ducháčková	(9 – 0 – 0)
Karel Nečas	(8 – 0 – 1)

Zápis z 19. zasedání ZO byl řádně ověřen, nebyly k němu podány žádné námítky a je k nahlédnutí u zapisovatelky.

Starostka navrhuje doplnit program jednání o bod „přijetí dotace ve výši 100 tis. Kč z Programu obnovy venkova PK na opravu střechy na Formance“. Program bude doplněn o bod

9) Přijetí dotace z POV

1e) Usnesení:

ZO schvaluje doplnění programu o bod – přijetí dotace z POV. (9 – 0 – 0)

1f) Usnesení:

ZO schvaluje program 20. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou. (9 – 0 – 0)

Bod 2/ Zpráva o činnosti rady obce č. 56, 57, 58.

Rada obce předkládá zprávu o své činnosti.

Ing. Čepička

- v RO č. 56 bod 3, co vlastně bude poradenská firma AlloTender na cestách vyhodnocovat
Starostka odpovídá, že v současné době nic, firma byla informována o skutečnosti, že cesty se v letošním roce opravovat nebudou.

p. Ducháčková

- RO č. 57 o jakou částku se jednalo při doplatku za plyn u ordinace, dojde k navýšení
Starostka obce odpovídá, že se doplácela částka 47 tis. Kč a uvažuje se o navýšení.

p. Dorňák

- navázal bych na Ing. Čepičku a předchozí dotaz a zajímalo by mě, za co firma AlloTender obdrží 80 tis. Kč, co konkrétně znamená organizace výběrového řízení, při porovnání se srovnatelnými zakázkami nežádáme o žádnou dotaci, jedná se o financování z vlastních peněz, jediný problém je forma otevřeného výběrového řízení, což si většina obcí dokáže přes centrální adresu vyřešit sama bez jakékoliv poradenské firmy, obec tu za to vyhazuje 80 tis. Kč, co konkrétně bude tato firma pro obec organizovat

Starostka obce odpovídá, že pokud se zastupitelstvo rozhodne opravovat komunikace, bude záležet samozřejmě na rozsahu, je to organizace výběrového řízení od připravení podkladů, zadávací dokumentace, vyvěšení na věštníku na centrální adrese, na profilu zadavatele, vyhlášení soutěže, otevírání a hodnocení nabídek, administrace, schválení rozhodnutí a závěrečné procedury související se zveřejněním až po podpis smlouvy.

p. Dorňák

- za toto obdrží firma 80 tis. Kč, zadávací dokumentaci připravuje někdo úplně jiný, tzn. firma přebere zadávací dokumentaci od projektanta, jeden člověk je schopen toto zadání zpracovat za jedno dopoledne a pak už jen čeká, kdo se přihlásí a poté mu rozešlou zadávací podmínky, poté tento člověk přijede s protokolem na otevírání nabídek a vyhotoví rozhodnutí hodnotící komise, následuje administrace na profilu zadavatele a jeho činnost končí, opravdu si myslíte, že tato práce má hodnotu 80 tis. Kč

Starostka odpovídá, že takto to bylo vybráno z nabídek. Většina starostů, jakmile jde o výběrové řízení v režimu zákona si firmy najímají a převážně za tyto peníze.

p.Dorňák

- neznám starostu, který si za tyto peníze firmu najímá, jen mně objasněte, jak byla tato firma vybrána, z kolika nabídek a jakým způsobem jste poptávali

Starostka obce odpovídá, že jsme poptávali dle směrnice dvě firmy a vyhodnotili jsme nejvýhodnější nabídku, ta byla vybrána.

p.Dorňák

- druhá firma byla Repo, která administruje pro obec zakázku jinou, dle zákona o zadávání veřejných zakázek musíte uchazeče měnit, ne upřednostňovat stejné firmy, což se tu zjevně děje

Starostka dodává, že s nimi máme zkušenosti. Nevidím důvod, proč nepoptávat firmy se kterými spolupracujeme.

p.Dorňák

- když se vám pak přihlásí firma cizí s jinou cenovou nabídkou, najednou se jedná o firmu, která podle vás podmínky nespĺňuje, nebyla by schopna to udělat a hlavně leze do zelí zavedeným firmám

Starostka dodává, že hlavně jejich cena byla naprosto nereálná i po konzultaci s lidmi, kteří se výběrovými řízeními zabývají. Pokud někdo předloží nabídku nižší o 70% než ostatní uchazeči, je to podezřelé.

p.Dorňák

- toto je jedna z klasických ukázek, jak tato obec vyhazuje peníze

2) Usnesení

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce č.56, 57, 58.

Bod 3/ Postup obce při pomoci občanům s vybudováním kanalizačních přípojek

V návrhu bylo sjednocení nákladů na vybudování kanalizační přípojky pro všechny vlastníky nemovitostí. Zájemci o vybudování kanalizační přípojky z řad občanů by složili částku ve výši 10tis.Kč, poté s nimi bude sepsána smlouva a na základě toho jim obec vybuduje kanalizační přípojku.

p.Neděla

- máte zmapováno, kolik lidí bude mít zájem o připojení a znáte cenu vodného a stočného

Starostka informuje, že nyní je nutné schválit postup obce s vybudováním přípojek a potom se bude pokračovat dál v přípravě výběrového řízení a samotné zhotovení. Společně s místostarostou jsme spočítali náklady dle zpracovaných projektů přípojek na vybudování u nemovitostí s kanalizační přípojkou delší než 20m a předběžně jsme odhadli investici pro obec ve výši 4,5mil.Kč.

p.Ducháčková

- finance na vybudování kanalizačních přípojek vezmeme kde

Starostka odpovídá, že pro letošní rok byly vyčleněny v rozpočtu finance na opravu komunikací, ze kterých sešlo i tyto prostředky je možné použít. Rezerva bude i ve vlastních zdrojích na kanalizaci.

p.Nečas

- co občané, kteří už mají přípojku hotovou

Starostka dodává, že toto bude na individuálním jednání s každým občanem.

p.Růžička

- jak se to bude řešit s přípojkou přes cizí pozemek

Starostka odpovídá, že v případě soukromé části se o přípojku musí starat vlastník. Věcná břemena by měla být uzavřena mezi vlastníky. Samozřejmě v případě budování přípojky obcí budou věcná břemena smluvně ošetřena.

p.Nečas

- záruky díla a vyřešení reklamací bude dělat kdo

Starostka odpovídá, že toto poběží v rámci výběrového řízení a smluvních podmínek, a protože bude smlouva mezi obcí a firmou, tak po dobu záruk to bude záležitostí obce.

Občané budou nejdříve vyzváni prostřednictvím zpravodaje o možnosti vybudování soukromých kanalizačních přípojek, cena za vybudování 10tis.Kč.

Ing.Čepička

- ve zpravodaji by bylo vhodné upozornit občany, že s vybudováním kanalizace v obci pozbude platnost výjimka od vodoprávního úřadu na vypouštění odpadních vod

p.Dorňák

- tímto krokem hodláte sjednotit podmínky připojení pro všechny, ale to není pravda, protože by museli částku 10tis.Kč uhradit všichni, projednání příspěvků se začalo projednávat až na minulém zastupitelstvu, když jste zjistili, že se spousta občanů nepřipojí, vše vychází z vaší práce a z práce komise, která se měla starat o projekt tak, aby jste se těmto problémům vyvarovali a nemuseli je řešit, obec to bude stát plno peněz navíc, které se mohli využít na něco jiného

Starostka upřesňuje, že chtěla docílit toho, aby nikoho nestála přípojka více než 10tis.Kč. O pomoci občanům se mluvilo již několikrát opakovaně.

p.Dorňák

- kolika případů se tedy příspěvek bude týkat a jak jste přišli na částku 4,5mil.Kč

Místostarosta odpovídá, že si nechali udělat nezávislý rozpočet a podle projektu přípojek spočítali předběžnou sumu. Jedná se o vybudování 320 kanalizačních přípojek. Počítáno je s cenou za metr výkopu.

p.Petr T.

- jedná se pouze o výkopové práce

Starostka odpovídá, že se jedná o kompletní vybudování kanalizační přípojky.

p.Kotinská

- byla řešena situace s Pozemkovým fondem ČR, kde nám vede soukromá přípojka přes pozemek v jejich vlastnictví

Starostka vysvětluje, že byla podána žádost o převod všech pozemků ve vlastnictví fondu, dodnes však nebyla vyřešena. Pokud bude převod možný budeme na něm trvat.

p.Petrová

- řešila jste paní starostko můj případ, který je úplně jiný než mají ostatní občané

Starostka odpovídá, určitě, tak jak proběhlo jednání, ze které vyplynul zápis. Paní Petrová má přímo v trase, kde má přípojku z domu a čerpací stanici postaven pilíř – elektrický rozvaděč. Na místě samém bylo jednání, firma měla postavit pilíř blíže ke stavbě garáže, ale vlastníci nesouhlasili.

p.Petrová

- to není pravda, nebyla jste u jednání s firmou, já jsem řekla, že přítomní pracovníci bez stavbyvedoucího se dotazovali, zda chceme pilíř blíž k plotu nebo dál a já jsem odpověděla, tady má jít kanalizace, a zda to nemohou dát o metr dál nebo až k dalšímu pilíři, pracovníci odpověděli, že ne, protože už tam jsou dráty

Starostka odpovídá, že to bylo řečeno v telefonickém hovoru, je i v zápise uvedeno, že jste si s pracovníky odsouhlasila umístění pilíře.

p.Petrová

- to není pravda, žádný zápis, že mi s tím souhlasíme vyhotoven není, vyprosila bych si, aby jste s tím vůbec operovala, chtěla bych se zeptat, když tvrdíte, že udělali chybu, kdo ji odstraní, protože mi nebudeme přistupovat na jiné podmínky. Je správné, že jsme tu smlouvu na kanalizační přípojku dostali od obce teprve před měsícem?

Starostka odpovídá, že ve zpravodaji byla napsána výzva, že si dohody mají lidé vyzvedávat na obecním úřadu.

p.Petrová

- žádný zpravodaj jsem nečetla a neviděla, je to správný postup takto vyzývat lidi

Starostka odpovídá, že toto je standardní postup vyzývat lidi prostřednictvím zpravodaje.

p.Petr T.

- v tomto smyslu se o občany vůbec nestaráte, nikoho jste o převzetí dohod na kanalizační přípojky řádně písemně nevyzývali

p.Petrová

- máte od občanů podepsáno, že zpravodaj je směrodatný pro nějaké výzvy a považujete to za doručení pošty, kdybychom byli vyzváni mohli jsme tomuto předejít, zdůrazňuji vám, že do šachty nepůjdeme a žádám o odstranění chyby, kdo to tedy bude napravovat a řešit

Starostka odpovídá, že nic podepsáno nemáme, zpravodaj je informační plátek. Pokud budeme hledat

viníka, tak projektant měl zvážit oba projekty jak hlavní tak přípojek. Projektant řekl, že nakreslí jinou trasu přípojky, s čímž vy nesouhlasíte, to je potom samozřejmě vaše rozhodnutí.

p.Ducháčková

- projektant má návrh připojení a paní Petrová s tím nesouhlasí

Starostka odpovídá, že řešením je obejít rozvaděč, což znamená revizní šachtu, protože cesta nebude přímá. Na posouzení každého odborníka je, zda se dá pilíř elektrického rozvaděče podkopat.

p.Vařejka

- dne 27.5. jsem posílal na obec dopis, na který nemám dodnes odpověď, v dopise jsem popsal základní problémy s kanalizační přípojkou v souvislosti se změnou projektu, původně byla délka kanalizační přípojky cca 20m po změně projektu se vzdálenost prodloužila o 25m a paradoxně souběžně s hlavním řádem

Starostka se omlouvá, ale u těchto problémů s technickým řešením se pošta předala projektantovi, který provedl šetření na místě samém a posléze informace předal zpět mé osobě. V tomto případě nevím, kde se stala chyba, ale vše neprodleně dořeším.

p.Petrová

- kdy bude projednán můj požadavek

Starostka odpovídá, že do 14 dnů. Poté se můžete na obecním úřadě informovat.

p.Dorňák

- bude to fungovat tedy tak, že pokud se občan k vašemu postupu upíše, tak mu předáte za těch 10tis.Kč kompletně zrealizovanou kanalizační přípojkou i s vyřešenými majetkoprávními vztahy, uvedu příklad „když se bude muset někdo z občanů napojit na čerpačku se sousedem, a je zakopaná na pozemku ve vlastnictví souseda, tzn.předáte mu komplet kanalizační přípojkou od domu až k šachtě, ale kdo vyřeší věcné břemeno mezi sousedy, co když s tím soused nebude souhlasit a předloží mu nesmyslné požadavky“

Starostka odpovídá, že právně si musí věcné břemeno vyřešit sami mezi sebou vlastníci. V případě problémů mezi sousedy bude muset zasahovat obec a vyvolat individuální jednání ještě před provedením výkopů. Vstup na pozemek a vybudování bude ošetřeno formou souhlasu s vlastníkem pozemku.

V 17:53 přichází na jednání pan Miroslav Vítek.

p.Dorňák

- v návaznosti na problém vyzvedávání dohod a projektů na kanalizační přípojky budou občané obeznámeni o možnosti pomoci s vybudováním kanalizačních přípojek jakým způsobem, opět to bude pouze ve zpravodaji

p.Ducháčková

- jistě bude tato možnost uveřejněna na úřední desce a na webu obce

Starostka dodává, že pokud si někteří občané dohody s projekty nevyzvednou, budou jim zaslány poštou nebo rozeseny do domovních poštovních schránek.

p.Dorňák

- kdy je stanoven termín dokončení stavby kanalizace

Starostka obce odpovídá, že přesné datum není ve smlouvě uvedeno. Je tam údaj 745 dní, zřejmě 17.července 2013.

p.Dorňák

- jedná se tedy o původní termín, nebyl upraven žádným dodatkem, k tomuto datu bude předána celá stavba a výše stočného v začátcích bude jaká

Starostka odpovídá, že termín nebyl změněn ani prodloužen. Výše stočného vychází z podmínek nastavených poskytovatelem dotace, domnívám se 27,-Kč/m³.

p.Dorňák

- musím vás opravit, protože ve finanční analýze pro rok 2013 je uvedeno 23Kč/m³ bez DPH

p.Petr T.

- kdo bude provozovatel kanalizace

Starostka odpovídá, že provozovatelem bude Obec Hradec nad Svitavou, což bylo uvedeno v žádosti o dotaci.

p.Petrová

- stavba bude předána, i když nebudou dořešeny tyto záležitosti

Stavba jako taková, tedy hlavní řady převzaty budou. Řešení soukromých přípojek není součástí

hlavního projektu a tedy ani převzetí díla. Hlavní stavba se staví podle hlavního projektu pro stavební povolení. Projekty domovních přípojek jsou mimo, řeší se samostatně. Po kolaudaci hlavního řadu bude možné napojování. Zahájení čištění se předpokládá na začátek září 2013. Nejpozději do roka po kolaudaci budeme trvat na připojení všech domácností.

p.Masařík

- chci navázat na stočné, konkrétně na 30m³ vytočených na přidruženém budíku, co obec udělá proto, aby se do toho občané vešli, nemůžu přece platit stočné a nevědět jaké

Starostka odpovídá, že nejdříve budou vyřešeny samotné přípojky, aby vše začalo fungovat. Zahradní vodoměr se týká občanů s velkým hospodářstvím, vychází přesně z vyhlášky jakým postupem se umísťují vodoměry, jaká musí být spotřeba a kolik m³ se odečítá, toto se bude řešit následně.

p.Masařík

- sám jsem si byl zažádat na VHOSu, konkrétně u pana Vykydala o zahradní vodoměr a on se divil, že obec o tuto možnost nepožádala, občané nejsou o této možnosti informováni

Starostka obce odpovídá, že toto bylo s panem Vykydalem předběžně projednáváno.

p.Dorňák

- některé úseky na komunikacích jsou kompletně přeasfaltovány, to je součástí stavby nebo to bude obec stát nějaké finance

Starostka odpovídá, že toto je součástí stavby.

3) Usnesení

ZO schvaluje postup při pomoci občanům s vybudováním kanalizačních přípojek. (9 – 0 – 1)

Bod 4/ Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky na akci – „Realizace úspor energií na ZŠ a MŠ Hradec nad Svitavou“

Hodnotící komise předkládá Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek a Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky na akci „Realizace úspor energií-Základní škola a Mateřská škola Hradec nad Svitavou“. Vítěznou firmou se stal OLSPOL s.r.o. Svitavy.

p.Petr T.

- kolik firem se účastnilo výběrového řízení

Starostka odpovídá, že bylo podáno šest nabídek.

p.Nečas

- při hodnocení nabídek jsme porovnávali jednotlivé položky v rozpočtu, žádná zjevně u vítězné firmy nechyběla, hlavním finančním rozdílem byla cena prací, v materiálech byly ceny srovnatelné

p.Petr T.

- jakým způsobem byli uchazeči osloveni

Starostka odpovídá, že se jednalo o otevřené řízení, které bylo zveřejněno a uchazeči se přihlašovali sami.

4) Usnesení

ZO schvaluje Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky na akci „Realizace úspor energií - Základní škola a Mateřská škola Hradec nad Svitavou“. (10 – 0 – 0)

Bod 5/ Rozpočtové opatření č.2/2013

Z důvodu nutnosti vyrovnání příjmů a výdajů obecního rozpočtu je nutné schválit rozpočtové opatření č.2/2013, které se provádí v souladu se zákonem č.250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

5) Usnesení

5) ZO schvaluje rozpočtové opatření č.2/2013. (10– 0 – 0)

Bod 6/ Smlouva o poskytnutí dotace č.OŽPZ/13/21112 - „Kanalizace Hradec nad Svitavou – napojení na ČOV Svitavy“

Na základě podané žádosti obce nám byla přidělena dotace od Pardubického kraje ve výši 3 000 000 Kč na akci „Kanalizace Hradec nad Svitavou – napojení na ČOV Svitavy“.

6) Usnesení

6) ZO schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace č.OŽPZ/13/21112 na akci „Kanalizace Hradec nad

Svitavou – napojení na ČOV Svitavy“ ve výši 3 000 000,-Kč.

(10 – 0 – 0)

Bod 7/ Smlouva o poskytnutí finančního grantu ev.č. smlouvy OR/13/21560 - „Když sportuji, nezlobím“

Na základě podané žádosti obce o grant schválilo zastupitelstvo PK poskytnutí neinvestičního grantu ve výši 10 000 Kč na projekt Základní školy a Mateřské školy Hradec nad Svitavou – Když sportuji, nezlobím.

7) ZO schvaluje Smlouvu o poskytnutí finančního grantu v Programu A1, evidenční číslo smlouvy OR/13/21560 na projekt Základní školy a mateřské školy Hradec nad Svitavou – „Když sportuji, nezlobím“ ve výši 10 000 Kč. (10 – 0 – 0)

Bod 8/ Smlouva o poskytnutí finančního grantu ev.č.smlouvy OR/13/21811 – „Učíme se pomáhat“

Na základě podané žádosti obce o grant v rámci grantového programu F1 „podpora činnosti NNO pracujících s dětmi a mládeží“ schválilo zastupitelstvo PK poskytnutí neinvestičního grantu ve výši 10 000 Kč na projekt Učíme se pomáhat – podpora celoroční činnosti kroužku Mladý hasič.

8) Usnesení

8) ZO schvaluje Smlouvu o poskytnutí finančního grantu z Programu F1, evidenční číslo smlouvy OR/13/21811 na „Učíme se pomáhat – podpora celoroční činnosti kroužku Mladý hasič“ ve výši 10 000,-Kč. (10 – 0 – 0)

Bod 9/ Přijetí dotace z Programu obnovy venkova

Na základě podané žádosti obce o dotaci z Programu obnovy venkova PK schválilo zastupitelstvo PK poskytnutí dotace ve výši 100 000,-Kč na opravu střechy na Formance – I.etapa.

9) Usnesení

9) ZO schvaluje přijetí dotace ve výši 100 000,-Kč na opravu střechy na Formance – I.etapa z Programu obnovy venkova PK a pověřuje starostku obce podpisem smlouvy. (10 – 0 – 0)
p.Dorňák

- mohou se zeptat, kolik bude střecha stát

Starostka odpovídá, že první etapa 240tis.Kč, z toho 100tisKč dotace a 140tis.Kč vlastní prostředky.

Bod 10/ Prodej pozemku st.899/2 o výměře 14 m²

Manželé Milan a Marie Mařákoví, Hradec nad Svitavou čp.55 žádají o odkoupení pozemku st.899/2 o výměře 14m². Jedná se o část garáže, která stojí z části na obecním pozemku, což se zjistilo při obnově katastrálního operátu.

10) Usnesení

10) ZO schvaluje odprodej pozemku st.899/2 o výměře 14m² za cenu ve výši 50,-Kč/m² manželům Milanovi a Marii Mařákovým, Hradec nad Svitavou čp.55. (10 – 0 – 0)

Bod 11/ Prodej pozemku parc.č.3355/29 o výměře 68 m²

Paní Vlasta Hrubá, Kubešova 12, Brno žádá o odprodej pozemku parc.č.3355/29 o výměře 68m². Jedná se o část zahrádky vedle domu čp.251 v k.ú.Hradec nad Svitavou. Pozemek je užíván a oplocen. Po obnově katastrálního operátu bylo zjištěno, že se nejedná o pozemek ve vlastnictví žadatelky.

11) Usnesení

11) ZO schvaluje odprodej pozemku parc.č.3355/29 o výměře 68m² za cenu ve výši 50,-Kč/m² Vlastě Hrubé, Kubešova 12, Brno. (10 – 0 – 0)

Bod 12/ Prodej pozemku parc.č.8013 o výměře 361 m²

Manželé Helena a Čestmír Pokorní, Hradec nad Svitavou čp.180 žádají o odprodej pozemku parc.č.8013 o výměře 361m². Pozemek je oplocen a užíván jako zahrada, bezprostředně sousedí s domem v jejich vlastnictví.

12) Usnesení

12) ZO schvaluje odprodej pozemku parc.č.8013 o výměře 361m² za cenu ve výši 50,-Kč/m² manželům Heleně a Čestmíru Pokorným, Hradec nad Svitavou čp.180. (10 – 0 – 0)

Bod 13/ Prodej pozemku parc.č.1125/2 o výměře 257 m²

Paní Marie Kalasová, Hradec nad Svitavou čp.179 žádá o odprodej pozemku parc.č.1125/2 o výměře 257m². Jedná se o zahradu, která je užívána již několik let k čp.179 a je oplocena.

13) Usnesení

132) ZO schvaluje prodej pozemku parc.č.1125/2 o výměře 257m² za cenu ve výši 50,-Kč/m² paní Marii Kalasové, Hradec nad Svitavou čp.179. (10 – 0 – 0)

Bod 14/ Prodej pozemku parc.č.3350/68 o výměře 16 m²

Pan Okáč Jiří, Hradec nad Svitavou čp.34 žádá o odprodej pozemku parc.č.3350/68 o výměře 16m². Pozemek má zaplocen a užívá společně se zahradou v jeho vlastnictví. Po obnově katastrálního operátu zjistil, že část o výměře 16m² je ve vlastnictví obce, nechal si na své náklady vypracovat geometrický plán a předložil žádost o odprodej.

14) Usnesení

14) ZO schvaluje odprodej pozemku parc.č.3350/68 o výměře 16m² za cenu ve výši 50,-Kč/m² panu Jiřímu Okáčovi, Hradec nad Svitavou čp.34. (10 – 0 – 0)

Bod 15/ Prodej pozemku parc.č.3349/34 o výměře 9 m² a st.958/2 o výměře 15 m²

Manželé Josef a Eva Hřebíčkoví, Hradec nad Svitavou čp.61 žádají o odprodej pozemku parc.č.3349/34 o výměře 9m² o a st.958/2 o výměře 15m². Po obnově katastrálního operátu zjistili, že část garáže a ostatní plochy není v jejich vlastnictví, ale ve vlastnictví obce. na své náklady si tedy nechali vyhotovit geometrický plán, a jehož základě žádají o odprodej výše uvedených parcel.

15) Usnesení

15) ZO schvaluje odprodej pozemku parc.č.3349/34 o výměře 9m² a st.958/2 o výměře 15m² za cenu ve výši 50,-Kč/m² manželům Josefu a Evě Hřebíčkovým, Hradec nad Svitavou čp.61. (10 – 0 – 0)

Bod 16/ Prodej pozemku parc.č.2419/2 o výměře 1969 m²

Pan Václav Rodina, Hradec nad Svitavou čp.444 žádá o odprodej pozemku parc.č.2419/2 o výměře 1969m². Jedná se o zahradu za domem čp.444 ve vlastnictví žadatele, která je několik let oplocena a užívána k nemovitosti. K danému bodu proběhla rozsáhlá diskuse, jejichž závěrem je požádat zpracovatele územního plánu o identifikaci pozemku na plochu bydlení a sídelní zeleně. Na základě identifikace bude možné stanovit výši kupní ceny.

16) Usnesení

16) ZO odkládá projednání odprodeje pozemku parc.č.2419/2 o výměře 1969m² na další jednání zastupitelstva obce. (10 – 0 – 0)

Bod 17/ Prodej pozemku st.959/2 o výměře 13 m²

Paní Věra Hloušová, Hradec nad Svitavou čp.63 žádá o odprodej pozemku st.959/2 o výměře 13m². Po obnově katastrálního operátu žadatelka zjistila, že část přístavby k domu je na pozemku ve vlastnictví obce. Proto si na své náklady nechala vypracovat geometrický plán, na základě kterého žádá o doprodej části pozemku.

17) Usnesení

17) ZO schvaluje odprodej pozemku st.959/2 o výměře 13m² za cenu ve výši 50,-Kč/m² paní Věře Hloušové, Hradec nad Svitavou čp.63. (10 – 0 – 0)

Bod 18/ Prodej pozemku st.962/2 o výměře 25 m², p.č.3349/35 o výměře 29 m² a p.č.3349/36 o výměře 4 m²

Pan Jiří Fučík, Hradec nad Svitavou čp.91 žádá o odprodej pozemku st.962/2 o výměře 25m², parc.č.3349/35 o výměře 29m² a parc.č.3349/36 o výměře 4m². Po obnově katastrálního operátu žadatel zjistil, že výše uvedené pozemky užívá a má oploceny k domu, ale nejsou v jeho vlastnictví. Nechal si vypracovat na vlastní náklady geometrický plán, na základě kterého žádá o odprodej uvedených pozemků.

18) Usnesení

18) ZO schvaluje odprodej pozemku st.962/2 o výměře 25m², parc.č.3349/35 o výměře 29m² a parc.č.3349/36 o výměře 4m² za cenu ve výši 50,-Kč/m² panu Jiřímu Fučíkovi, Hradec nad Svitavou čp.91. (10 – 0 – 0)

Bod 19/ Prodej pozemku parc.č.5175 o výměře 186 m²

Pan Václav Rodina, Hradec nad Svitavou čp.444 žádá o odkup pozemku parc.č.5175 o výměře 186m². Jedná se o pozemek mezi dvěma pozemky ve vlastnictví žadatele.

p.Nečas

- jedná se o vodoteč, která vyúsťuje přímo do potoka, navrhuji pozemek v současné době neprodávat, popřípadě vyčistit, mohlo by dojít k zatopení okolních nemovitostí

19) Usnesení

19) ZO neschvaluje odprodej pozemku parc.č.5175 o výměře 186m² panu Václavu Rodinovi, Hradec nad Svitavou čp.444. (10 – 0 – 0)

Bod 20/ Prodej pozemku parc.č.8038 o výměře 1803 m²

Pan Ducháček Radovan, A.Slavíčka 44/a, Svitavy žádá o odkup pozemku parc.č.8038 o výměře 1803m². Nabídka na prodej výše uvedeného pozemku byla zveřejněna. K pozemku není vyřešena příjezdová cesta, což by bylo ošetřeno v kupní smlouvě. K prodeji proběhla diskuse.

p.Ducháčková

- můžeme mu prodat parcelu bez přístupové cesty

Starostka odpovídá, ano můžeme, ale jsme povinni ho vyrozumět o všech okolnostech.

p.Nečas

- nebylo by pro obec lepší vyřešit příjezd a rozdělit parcelu na dvě stavební, můžeme třeba počkat pět let a poté ji zhodnotit, jedná se o pozemek v pěkném místě, je škoda se ho zbavovat

20) Usnesení

20) ZO neschvaluje odprodej pozemku parc.č.8038 o výměře 1803m² panu Radovanu Ducháčkovi, A.Slavíčka 44/a, Svitavy. (2 – 4 – 4)

Bod 21/ Pronájem pozemku parc.č.1176 o výměře 526 m² a parc.č.1159 o výměře 32 m²

Paní Radka Svobodová, Hradec nad Svitavou čp.161 žádá o pronájem pozemku parc.č.1176 o výměře 526m² a parc.č.1159 o výměře 32m². Žadatelka v minulosti podala žádost o odprodej pozemku parc.č.1159, která jí z důvodu špatného vjezdu na pozemek byla neschválila.

21) Usnesení

21) ZO schvaluje pronájem pozemku parc.č.1176 o výměře 526m² a parc.č.1159 o výměře 32m² bezúplatně za údržbu paní Radce Svobodové, Hradec nad Svitavou čp.161. (10 – 0 – 0)

Bod 22/ Diskuse

Starostka informuje členy zastupitelstva obce o žádosti podané panem Bočkem o pronájem Formanky, která byla projednávána v radě obce.

Bod 23/ Závěr

Vzhledem k tomu, že se program dnešního zasedání ZO vyčerpal a nikdo již nemá žádné připomínky, dotazy nebo návrhy, **starostka obce jednání v 19:10hod ukončila.**

V Hradci nad Svitavou 4.7.2013

Zapsala: Michaela Nečasová

Ověřovatelé zápisu:

Pavčina Ducháčková

Karel Nečas

.....
Kamil Pavliš
místostarosta obce

.....
Stanislava Vaněčková
starostka obce

**Výsledky projednání 20. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou,
konaného 4.7.2013**

Zastupitelstvo obce schvaluje:

- 1a) Hlasování veřejné.
- 1b) Rozpravu ke každému bodu zvlášť.
- 1c) Návrhovou komisi ve složení : Jana Klouparová, Ing.Josef Čepička a Jaroslav Neděla.
- 1d) Ověřovatelé zápisu: Pavlína Ducháčková a Karel Nečas.
- 1e) Doplnění programu o bod – přijetí dotace z POV.
- 1f) Program 20. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou.
- 3) Postup při pomoci občanům s vybudováním kanalizačních přípojek.
- 4) Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky na akci „Realizace úspor energií - Základní škola a Mateřská škola Hradec nad Svitavou“.
- 5) Rozpočtové opatření č.2/2013.
- 6) Smlouvu o poskytnutí dotace č.OŽPZ/13/21112 na akci „Kanalizace Hradec nad Svitavou – napojení na ČOV Svitavy“ ve výši 3 000 000,-Kč.
- 7) Smlouvu o poskytnutí finančního grantu v Programu A1, evidenční číslo smlouvy OR/13/21560 na projekt Základní školy a mateřské školy Hradec nad Svitavou – „Když sportuji, nezlobím“ ve výši 10 000 Kč.
- 8) Smlouvu o poskytnutí finančního grantu z Programu F1, evidenční číslo smlouvy OR/13/21811 na „Učíme se pomáhat – podpora celoroční činnosti kroužku Mladý hasič“ ve výši 10 000,-Kč.
- 9) Přijetí dotace ve výši 100 000,-Kč na opravu střechy na Formance – I.etapa z Programu obnovy venkova PK a pověření starostky obce podpisem smlouvy.
- 10) Odprodej pozemku st.899/2 o výměře 14m² za cenu ve výši 50,-Kč/m² manželům Milanovi a Marii Mařákovým, Hradec nad Svitavou čp.55.
- 11) Odprodej pozemku parc.č.3355/29 o výměře 68m² za cenu ve výši 50,-Kč/m² Vlastě Hrubé, Kubešova 12, Brno.
- 12) Odprodej pozemku parc.č.8013 o výměře 361m² za cenu ve výši 50,-Kč/m² manželům Heleně a Čestmíru Pokorným, Hradec nad Svitavou čp.180.
- 13) Prodej pozemku parc.č.1125/2 o výměře 257m² za cenu ve výši 50,-Kč/m² paní Marii Kalasové, Hradec nad Svitavou čp.179.
- 14) Odprodej pozemku parc.č.3350/68 o výměře 16m² za cenu ve výši 50,-Kč/m² panu Jiřímu Okáčovi, Hradec nad Svitavou čp.34.
- 15) Odprodej pozemku parc.č.3349/34 o výměře 9m² a st.958/2 o výměře 15m² za cenu ve výši 50,-Kč/m² manželům Josefu a Evě Hřebíčkovým, Hradec nad Svitavou čp.61.
- 17) Odprodej pozemku st.959/2 o výměře 13m² za cenu ve výši 50,-Kč/m² paní Věře Hloušové, Hradec nad Svitavou čp.63.
- 18) Odprodej pozemku st.962/2 o výměře 25m², parc.č.3349/35 o výměře 29m² a parc.č.3349/36 o výměře 4m² za cenu ve výši 50,-Kč/m² panu Jiřímu Fučíkovi, Hradec nad Svitavou čp.91.
- 21) Pronájem pozemku parc.č.1176 o výměře 526m² a parc.č.1159 o výměře 32m² bezúplatně za údržbu paní Radce Svobodové, Hradec nad Svitavou čp.161.

Zastupitelstvo obce neschvaluje:

- 19) Odprodej pozemku parc.č.5175 o výměře 186m² panu Václavu Rodinovi, Hradec nad Svitavou čp.444.
- 20) Odprodej pozemku parc.č.8038 o výměře 1803m² panu Radovanu Ducháčkovi, A.Slavíčka 44/a, Svitavy.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí:

- 1) Zprávu o činnosti rady obce č.56, 57, 58.

Zastupitelstvo obce odkládá:

- 16) Projednání odprodeje pozemku parc.č.2419/2 o výměře 1969m² na další jednání zastupitelstva obce.

V Hradci nad Svitavou dne 4.7.2013

.....
Kamil Pavliš
místostarosta obce

.....
Stanislava Vaněčková
starostka obce

Zápis č. 20

z 20. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou, konaného dne 4.7.2013 obsahuje celkem 19 listů, přičemž:

SAMOTNÝ ZÁPIS	–	9 LISTŮ
VÝSLEDKY PROJEDNÁNÍ	–	1 LIST
NÁVRH VÝSLEDKŮ PROJEDNÁVÁNÍ	–	3 LISTY
PREZENČNÍ LISTINA	–	1 LIST
ZÁZNAM O HLASOVÁNÍ	–	3 LISTY
POZVÁNKA NA ZASTUPITELSTVO	–	1 LIST
SEZNAM LISTIN V ZÁPISE	–	1 LIST

strana : 1

20. zasedání zastupitelstva obce dne 4.7.2013

HLASOVÁNÍ

Projednávaný bod	Čepička Josef	Ducháčková Pavlína	Růžička Milouš	Klouparová Jana	Neděla Jaroslav	Pavliš Kamil	Pavliš Martin	Nečas Karel	Štefková Zdeňka	Švrčina Jan	Vaněčková Stanislava	Vítek Miroslav	Vybíhal Milan	Vybíhal Vladimír	Zedník Lukáš	Výsledek hlasování ano – ne – zdržel se hlasování
Účast:	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	17:53	/	/	/	
zapisovatelka M. Nečasová	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	nehlasuje se
veřejně hlasování	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	-	-	-	9xA /
mzprava ke každ. bodu zmlouš	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	-	-	-	9xA /
J. Klouparova	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	-	-	-	9xA /
ing. Čepička	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	-	-	-	9xA /
J. Neděla	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	-	-	-	8xA 1xZ
P. Ducháčková	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	-	-	-	9xA /
K. Nečas	A	A	A	A	A	A	A	Z	A	A	A	-	-	-	-	8xA 1xZ
návrh starostky doplnit o smlouby	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	-	-	-	9xA /
program jednání	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	-	-	-	9xA /
AD 3 - postup obce	A	A	A	A	A	A	A	Z	A	A	A	A	A	A	A	9xA /
kan. příp.	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	9xA 1xZ

AKK

NK

OZ

zapsal:

strana : 2

20. zasedání zastupitelstva obce dne 4.7.2013

HLASOVÁNÍ

Projednávaný bod	Čepička Josef	Ducháčková Pavlína	Růžička Milouš	Klouparová Jana	Neděla Jaroslav	Pavliš Kamil	Pavliš Martin	Nečas Karel	Štefková Zdeňka	Švrčina Jan	Vaněčková Stanislava	Vítek Miroslav	Vybíhal Milan	Vybíhal Vladimír	Zedník Lukáš	Výsledek hlasování ano – ne – zdržel se hlasování
AD 4 – <i>výběr akce</i>	A	A	A	A	A	A		A		A	A	A				10 x A
AD 5 – <i>R02. op. 2/2013</i>	A	A	A	A	A	A		A		A	A	A				10 x A
AD 6 – <i>dotace kanal.</i>	A	A	A	A	A	A		A		A	A	A				10 x A
AD 7 – <i>dotace fin. grant</i>	A	A	A	A	A	A		A		A	A	A				10 x A
AD 8 – <i>dotace Mladý hrad</i>	A	A	A	A	A	A		A		A	A	A				10 x A
AD 9 – <i>dotace Formanka</i>	A	A	A	A	A	A		A		A	A	A				10 x A
AD 10 – <i>Maršálek 14 m²</i>	A	A	A	A	A	A		A		A	A	A				10 x A
AD 11 – <i>hrmbe 68 m²</i>	A	A	A	A	A	A		A		A	A	A				10 x A
AD 12 – <i>Pokorní 361 m²</i>	A	A	A	A	A	A		A		A	A	A				10 x A
AD 13 – <i>Kalarova 257 m²</i>	A	A	A	A	A	A		A		A	A	A				10 x A
AD 14 – <i>Okáč 16 m²</i>	A	A	A	A	A	A		A		A	A	A				10 x A
AD 15 – <i>Hřebčín 9+15 m²</i>	A	A	A	A	A	A		A		A	A	A				10 x A

strana: 3

20. zasedání zastupitelstva obce dne 4.7.2013

HLASOVÁNÍ

Projednávaný bod	Čepička Josef	Ducháčková Pavlína	Růžička Milouš	Klouparová Jana	Neděla Jaroslav	Pavliš Kamil	Pavliš Martin	Nečas Karel	Štefková Zdeňka	Švrčina Jan	Vaněčková Stanislava	Vítek Miroslav	Vybíhal Milan	Vybíhal Vladimír	Zedník Lukáš	Výsledek hlasování ano – ne – zdržel se hlasování
AD 16) Rodina odklad	A	A	A	A	A	A	(A	A	A	A	A	(((10x A
AD 17) Hloušova 13 m ²	A	A	A	A	A	A	(A	A	A	A	A	(((10x A
AD 18) Fučík 25+29+4 m ²	A	A	A	A	A	A	(A	A	A	A	A	(((10x A
AD 19) Rodina 186 m ²	A	A	A	A	A	A	(A	A	A	A	A	(((10x A pro NE SCHVÁL.
AD 20) Ducháček 1803 m ²	Z	Z	N	Z	N	A	(N	Z	Z	A	N	(((2x A 4x N 4x Z
AD 21) SVOBODOVA 526 + 32	A	A	A	A	A	A	(A	A	A	A	A	(((10x A
							((((
							((((
							((((
							((((
							((((
							((((
							((((

zaproj.: Jan Fučík
4.7.2013